

ALL. B

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

Prot. 15/UR 4

Data 21.01/2015

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 21/01/2015

CIG 603873381C - CUP I49GI300073005:

Affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (unico livello), comprensiva della redazione del piano di sicurezza e coordinamento, per i lavori di ripristino con miglioramento sismico della Chiesa Parrocchiale di San Egidio Abate con campanile, sita nel Comune di Cavezzo (MO) numero d'ordine 2.155

Oggi mercoledì 21.01.2015, si è riunita la Commissione per concludere la valutazione degli elementi qualitativi proposti dai concorrenti alla gara indicata in epigrafe mediante i confronti a coppie:

Sono presenti:

Arch. Rossella Cadignani PRESIDENTE della Commissione

Arch. Cesare Sereni con funzioni di COMMISSARIO

Ing. Anna Bati con funzioni di COMMISSARIO

Ing. Federico Benatti con funzioni di SEGRETARIO

Nella seduta odierna la Commissione valuta le offerte dei concorrenti in base ai criteri C1, C2 e C3 e assegna punteggi.

La commissione rileva che la documentazione degli operatori economici FRANCESCA BARONE E MARCO FONTANA INGEGNERI ASSOCIATI e COMES STUDIO ASSOCIATO supera le 5 cartelle richieste dal bando e pertanto si è limitata alla valutazione delle 5 cartelle richiesta.

Pertanto sommando i punteggi degli elementi di valutazione qualitativa A. "Professionalità desunta da tre servizi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico", B. "Caratteristiche metodologiche e tecniche desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico" e C. "Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro" ai concorrenti vengono assegnati punteggi di cui all'allegato.

La migliore offerta tecnica risultata quella di COMES STUDIO ASSOCIATO con il punteggio di 55,202; la Commissione conferma l'esito della valutazione in quanto l'offerta è quella che meglio risponde ai criteri espressi dal bando.

1 di 2



All. B

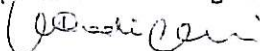
ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

Il Presidente dispone che il presente verbale composto e unitamente ai verbali redatti in data 12.01.2015, 14.01.2015 e 16.01.2015 è composto da 2 pagine e 10 allegati sia trasmesso al Presidente della Commissione di Seggio per il proseguo delle operazioni di gara la cui seduta è stata fissata in data 22 gennaio 2015 alle ore 9:30 presso gli uffici dell'Arcidiocesi di Modena-Nonatola.

Fatto, letto e sottoscritto

Il Presidente

(arch. Rossella Cadignani)



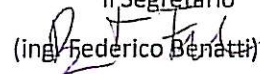
Il Commissario

(arch. Cesare Sereni)



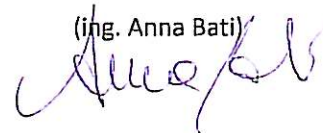
Il Segretario

(ing. Federico Benatti)



Il Commissario

(ing. Anna Bati)



ALL. B

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

Prot.

Data

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 16/01/2015

CIG 603873381C - CUP I49GI300073005:

Affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (unico livello), comprensiva della redazione del piano di sicurezza e coordinamento, per i lavori di ripristino con miglioramento sismico della Chiesa Parrocchiale di San Egidio Abate con campanile, sita nel Comune di Cavezzo (MO) numero d'ordine 2.155

Oggi venerdì 16.01.2015 alle ore 15:00, si è riunita la Commissione tecnica per proseguire nella valutazione degli elementi qualitativi proposti dai concorrenti alla gara indicata in epigrafe mediante i confronti a coppie

Sono presenti:

Arch. Rossella Cadignani PRESIDENTE della Commissione

Arch. Cesare Sereni con funzioni di COMMISSARIO

Ing. Anna Bati con funzioni di COMMISSARIO

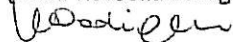
Ing. Federico Benatti con funzione di SEGRETARIO

Nella seduta odierna la Commissione completa il criterio B1 e B2 assegna i punteggi.

Fatto, letto e sottoscritto la seduta è tolta alle ore 20,30

Il Presidente

(arch. Rossella Cadignani)



Il Commissario

(arch. Cesare Sereni)



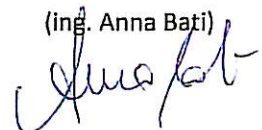
Il Segretario

(ing. Federico Benatti)



Il Commissario

(ing. Anna Bati)



1 di 1

ALL. B

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

Prot.

Data

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 14/01/2015

CIG 603873381C - CUP I49GI300073005:

Affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (unico livello), comprensiva della redazione del piano di sicurezza e coordinamento, per i lavori di ripristino con miglioramento sismico della Chiesa Parrocchiale di San Egidio Abate con campanile, sita nel Comune di Cavezzo (MO) numero d'ordine 2.155

Oggi mercoledì 14.01.2015 alle ore 15:00, si è riunita la Commissione Tecnica per proseguire nella valutazione degli elementi qualitativi proposti dai concorrenti alla gara indicata in epigrafe mediante i confronti a coppie attribuendo i coefficienti e i punteggi

Sono presenti:

Arch. Rossella Cadignani PRESIDENTE della Commissione

Arch. Cesare Sereni con funzioni di COMMISSARIO

Ing. Anna Bati con funzioni di COMMISSARIO

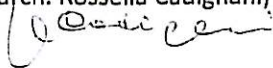
Ing. Federico Benatti con funzione di SEGRETARIO

Nella seduta odierna la Commissione completa la valutazione delle offerte relativa ai criteri A1 e A2 e A3 assegna punteggi ed inizia la valutazione del criterio B1.

Fatto, letto e sottoscritto la seduta è tolta alle ore 19,30

Il Presidente

(arch. Rossella Cadignani)



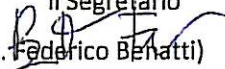
Il Commissario

(arch. Cesare Sereni)



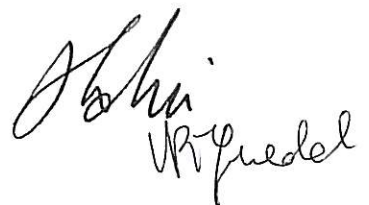
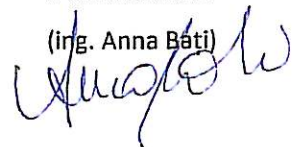
Il Segretario

(ing. Federico Benatti)



Il Commissario

(ing. Anna Bati)



1 di 1

Prot.

Data

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA**VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 12/01/2015****CIG 603873381C - CUP I49G1300073005:**

Affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (unico livello), comprensiva della redazione del piano di sicurezza e coordinamento, per i lavori di ripristino con miglioramento sismico della Chiesa Parrocchiale di San Egidio Abate con campanile, sita nel Comune di Cavezzo (MO) numero d'ordine 2.155

PREMESSO

che in base al Verbale della Commissione di Saggio prot.470 del 29.12.2014 sono stati ammessi alla valutazione tecnica i seguenti operatori economici:

1. FRANCESCA BARONE E MARCO FONTANA INGEGNERI ASSOCIATI
2. GASPARINI ASSOCIATI
3. STUDIO PACI PROGETTAZIONI
4. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.
5. STUDIO MARCUCCI E ASSOCIATI
6. RTP ARCHITETTURA E RESTAURO
7. RTP STUDIO TEOT
8. COMES STUDIO ASSOCIATO

che, con determina dell'Economo Diocesano dell'Arcidiocesi di Modena-Nonantola prot. 461/UR/2014 del 23.12.2014 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara in epigrafe costituita da:

1. Arch. Rossella Cadignani dirigente Edilizia Storica del Comune di Modena con funzioni di PRESIDENTE autorizzato dal direttore Settore LL.PP. Patrimonio e Manutenzione Urbana ing. Nabil El Ahmadie;
2. Arch. Cesare Sereni con funzioni di COMMISSARIO, funzionario del Settore A4 del Comune di Carpi (MO) autorizzato dal dirigente Enrico Piva dell'Unione Terre d'Argine;
3. Ing. Anna Bati con funzioni di COMMISSARIO funzionario dell'Ufficio Sisma Unione Terre d'Argine, autorizzata dal dirigente Enrico Piva dell'Unione Terre d'Argine;

1 di 4

[Handwritten signatures and initials]

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

4. Ing. Federico Benatti collaboratore dell'Ufficio Ricostruzione dell'Arcidiocesi di Modena-Nonantola con le funzioni di SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

che il giorno 12 gennaio 2015 alle ore 15:00 presso gli Uffici dell'Arcidiocesi di Modena-Nonantola si è riunita la Commissione Giudicatrice per dare avvio alle procedure di valutazione.

Il PRESIDENTE fa presente che il punteggio assegnato agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica è stato stabilito in 70 punti e che la Commissione deve ripartirli in base ai parametri indicati nella lettera d'invito di seguito riportati secondo la propria valutazione discrezionale:

- A. *Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di tre incarichi significativi, svolti dal concorrente e presentati in sede di offerta, totale 30.*

L'elemento è diviso in sub-elementi ed in sub-pesi come segue:

A.1. *Configurazione ed armonia architettonica: sub-peso 5;*

A.2. *Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione: sub-peso 20;*

A.3. *Leggibilità e completezza della documentazione: sub-peso 5;*

- B. *Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di tre incarichi significativi, svolti dal concorrente e presentati in sede di offerta, totale 20 punti.*

L'elemento è diviso in sub-elementi ed in sub-pesi come segue:

B.1. *Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento: sub-peso 10;*

B.2. *Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con il RUP e con terzi coinvolti o interessati: sub-peso 10;*

- C. *Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse umane, strumenti e processi, totale 20 punti*

L'elemento è diviso in sub-elementi ed in sub-pesi come segue:

C.1. *Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro: sub-peso 7*

C.2. *Curriculum vitae del "responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e del professionista responsabile della progettazione strutturale: sub-peso 8;*

C.3. *Strumentazione e processi utilizzati per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento: sub-peso 5;*

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

ALL. B

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

Il PRESIDENTE fa presente altresì che, sempre in base a quanto indicato nella lettera d'invito, il punteggio deve essere attribuito in base ai criteri motivazionali seguenti:

I concorrenti dovranno assumere come base quanto indicato nel progetto Preliminare approvato, pubblicato sul sito del Committente. Il soggetto concorrente dovrà illustrare le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico con particolare riferimento al progetto Preliminare ed al verbale di approvazione della Commissione congiunta per l'esame preventivo dei progetti preliminari relativi agli edifici sottoposti alla tutela del D. Lgs. 42/2004 e s.m.i. del 06-08-2014. L'organizzazione del lavoro dovrà essere spiegata nel senso di indicare gli elementi principali con particolare riferimento alla integrazione delle prestazioni specialistiche. Dovrà essere fornita l'indicazione sul livello di qualità dell'intervento e delle soluzioni tecniche, compresa la scelta dei materiali (soprattutto per i consolidamenti), nel giusto rapporto tra benefici e costi di costruzione, analogamente a quanto previsto dall'art.15, del D.P.R. 207/10.

L'offerta tecnica (schede con documentazione grafica e fotografica) dovrà inoltre evidenziare le specificità delle opere già realizzate affini a quelle oggetto dell'affidamento.

Il segretario consegna al PRESIDENTE la busta B contenente l'Offerta Tecnica degli operatori economici e le tabelle con le griglie di valutazione per il confronto a coppie.

La Commissione esamina il progetto preliminare approvato dell'edificio redatto da COMES STUDIO ASSOCIATO e prende atto del parere della Commissione Congiunta del 06.08.2014.

Come metodo di lavoro la Commissione procede, per ogni concorrente, alla lettura ed all'analisi della documentazione riferita a ciascun elemento di valutazione e ciascun componente, confrontando le offerte a coppie all'interno delle caselle delle tabelle triangolari, esprime le proprie valutazioni ed assegna i relativi punteggi.

Una volta sommati i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i componenti, si attribuiscono ai singoli concorrenti i coefficienti definitivi riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le altre somme prima calcolate; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale dell'elemento di valutazione in questione.

Ciò premesso la Commissione - ove i fattori di valutazione non siano stati concretamente oggettivizzati - ritiene di interpretare i criteri indicati nel bando con le seguenti esplicitazioni al fine di pervenire ad un giudizio logico e congruo sulle proposte presentate dai concorrenti.

CRITERIO A1: CONFIGURAZIONE DI ARMONIA ARCHITETTONICA: valutazione dell'impatto dell'intervento proposto sulla struttura e sull'intorno;

CRITERIO A2: GRADO DI ANALOGIA CON L'INTERVENTO OGGETTO DELLA PRESTAZIONE: in rapporto alla tipologia dell'edificio, al grado di complessità e similitudine dell'intervento;

CRITERIO B2: MODALITÀ DI COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE, CON IL RUP E CON TERZI COINVOLTI O

3 di 4

ALL. B

ARCIDIOCESI DI MODENA-NONANTOLA

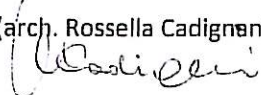
INTERESSATI: modalità e tempi di risposta alla richieste e forme di condivisione e di partecipazione;

Nella seduta odierna, 12 gennaio 2015, la Commissione valuta le offerte dei primi tre concorrenti in base ai criteri A1 ed A2.

Fatto, letto e sottoscritto la seduta è tolta alle ore 20,15

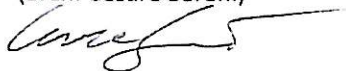
Il Presidente

(arch. Rossella Cadignani)



Il Commissario

(arch. Cesare Sereni)



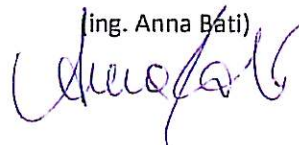
Il Segretario

(ing. Federico Benatti)



Il Commissario

(ing. Anna Bati)



4 di 4



ALLEGATO A1 - Confronto a coppie CRITERIO A1 - Professionalità

SUB-CRITERIO A1: Configurazione ed armonia architettonica

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	0	1	0	1	1	0	4
Gasparini Associati		3	1	4	2	1	0	3
Studio Paci Progettazioni			0	2	1	2	1	13
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	2	1	0	3
Studio Marucci e Associati					1	1	1	16
R.T.P. Architettura e Restauro						1	2	8
R.T.P. Studio TEOT							0	5
Comes Studio Associato								12

SUB-CRITERIO A1: Configurazione ed armonia architettonica

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	0	1	0	3	1	0	2
Gasparini Associati		3	1	5	4	0	0	3
Studio Paci Progettazioni			0	2	0	2	1	14
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	3	2	0	2
Studio Marucci e Associati					1	0	1	19
R.T.P. Architettura e Restauro						0	2	13
R.T.P. Studio TEOT							0	5
Comes Studio Associato								13

SUB-CRITERIO A1: Configurazione ed armonia architettonica

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	0	1	0	2	1	0	3
Gasparini Associati		4	2	5	2	0	0	3
Studio Paci Progettazioni			0	1	1	2	1	14
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	3	1	0	2
Studio Marucci e Associati					1	0	2	18
R.T.P. Architettura e Restauro						1	2	10
R.T.P. Studio TEOT							0	5
Comes Studio Associato								12

Handwritten signature and notes on the left side of the page.

Handwritten signature and notes on the right side of the page.

ALLEGATO A2 - Confronto a coppie CRITERIO A2 - Analogia

SUB-CRITERIO A2: Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	4	1	1	0	3	0
Gasparini Associati		0	2	2	0	1	1
Studio Paci Progettazioni			2	0	1	1	1
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	2	0	3
Studio Marucci e Associati					1	1	0
R.T.P. Architettura e Restauro						1	1
R.T.P. Studio TEOT							1
Comes Studio Associato							

	Totale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1
Gasparini Associati	8
Studio Paci Progettazioni	12
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	1
Studio Marucci e Associati	8
R.T.P. Architettura e Restauro	9
R.T.P. Studio TEOT	13
Comes Studio Associato	13

SUB-CRITERIO A2: Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	3	1	1	0	3	0
Gasparini Associati		1	1	2	0	1	1
Studio Paci Progettazioni			2	0	1	1	1
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	2	0	3
Studio Marucci e Associati					1	1	1
R.T.P. Architettura e Restauro						1	1
R.T.P. Studio TEOT							2
Comes Studio Associato							

	Totale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	2
Gasparini Associati	9
Studio Paci Progettazioni	11
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	1
Studio Marucci e Associati	10
R.T.P. Architettura e Restauro	12
R.T.P. Studio TEOT	7
Comes Studio Associato	8

SUB-CRITERIO A2: Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	5	1	1	0	3	0
Gasparini Associati		0	2	2	0	2	0
Studio Paci Progettazioni			2	0	2	0	2
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	3	0	3
Studio Marucci e Associati					1	1	0
R.T.P. Architettura e Restauro						1	1
R.T.P. Studio TEOT							1
Comes Studio Associato							

	Totale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1
Gasparini Associati	8
Studio Paci Progettazioni	10
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	1
Studio Marucci e Associati	9
R.T.P. Architettura e Restauro	11
R.T.P. Studio TEOT	16
Comes Studio Associato	15

Cesandieri

Umana sb

Bea Fra

ALLEGATO A3 - Confronto a coppie CRITERIO A3 - Leggibilità e completezza della documentazione

SUB-CRITERIO A3: Leggibilità e completezza della documentazione

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	3	0	0	4	3	0	0	4	0	3	0	2	1	1	7
Gasparini Associati		0	4	1	1	0	0	5	0	4	0	4	0	3	1
Studio Paci Progettazioni			5	0	0	0	2	2	0	2	0	2	0	3	20
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	5	0	0	4	0	4	0	4	0	3	1
Studio Marcucci e Associati					2	0	0	3	0	3	0	3	0	24	
R.T.P. Architettura e Restauro						2	0	0	3	0	3	0	0	16	
R.T.P. Studio TEOT							1	0	3	0	3	0	1	11	
Comes Studio Associato												1	1	8	

SUB-CRITERIO A3: Leggibilità e completezza della documentazione

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	4	0	0	5	3	0	0	4	0	3	0	3	0	2	7
Gasparini Associati		0	3	2	0	0	0	5	0	4	0	3	0	2	2
Studio Paci Progettazioni			4	0	0	0	3	1	1	2	0	2	0	2	17
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	6	0	0	5	0	5	0	3	0	3	0
Studio Marcucci e Associati					2	0	0	2	0	2	0	3	0	25	
R.T.P. Architettura e Restauro						2	0	0	2	0	2	0	0	17	
R.T.P. Studio TEOT							0	0	2	0	2	0	0	9	
Comes Studio Associato												0	2	9	

SUB-CRITERIO A3: Leggibilità e completezza della documentazione

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	3	0	0	4	3	0	0	4	0	3	0	2	1	1	7
Gasparini Associati		0	6	1	1	0	0	5	0	4	0	5	0	4	1
Studio Paci Progettazioni			6	0	1	1	3	3	0	3	0	3	0	4	27
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	6	0	0	6	0	6	0	6	0	4	1
Studio Marcucci e Associati					1	1	0	3	0	3	0	3	0	23	
R.T.P. Architettura e Restauro						2	0	0	4	0	4	0	0	20	
R.T.P. Studio TEOT							1	0	4	0	4	0	1	14	
Comes Studio Associato												1	1	10	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signatures and notes]

ALLEGATO B1 - Confronto a coppie CRITERIO B1 - Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

SUB-CRITERIO B1: Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	3	1	1	0	2	0	3	2	0	2	0	1	1	6
Gasparini Associati			2	0	0	2	0	3	1	1	0	2	0	2	6
Studio Paci Progettazioni					0	2	0	2	2	0	1	1	1	1	5
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.							0	2	2	0	1	1	1	1	10
Studio Marcucci e Associati									3	0	3	0	2	0	18
R.T.P. Architettura e Restauro											1	1	1	1	3
R.T.P. Studio TEOT													0	3	5
Comes Studio Associato															9

SUB-CRITERIO B1: Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	3	1	1	0	3	0	3	3	0	2	0	1	1	7
Gasparini Associati			3	0	1	1	1	0	4	0	1	1	0	2	13
Studio Paci Progettazioni					0	2	0	2	3	0	1	1	1	1	6
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.							0	2	2	0	1	1	2	0	11
Studio Marcucci e Associati									3	0	2	0	3	0	15
R.T.P. Architettura e Restauro											0	2	1	1	1
R.T.P. Studio TEOT													0	2	5
Comes Studio Associato															7

SUB-CRITERIO B1: Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	4	2	0	1	1	0	3	3	0	2	0	1	1	9
Gasparini Associati			3	0	0	3	0	3	2	0	1	1	0	2	10
Studio Paci Progettazioni					1	1	0	2	3	0	1	1	1	1	6
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.							0	3	2	0	1	1	2	0	10
Studio Marcucci e Associati									4	0	3	0	3	0	21
R.T.P. Architettura e Restauro											0	2	1	1	1
R.T.P. Studio TEOT													0	2	5
Comes Studio Associato															7

Handwritten signatures and initials on the left side of the page.

Handwritten signatures and initials on the bottom right side of the page.

ALLEGATO B2 - Confronto a coppie CRITERIO B2 - Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con il R.U.P.

SUB-CRITERIO B2: Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con il R.U.P. e con i terzi coinvolti o interessati

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale			
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	3	0	2	0	1	1	2	0	0	2	11
Gasparini Associati		1	1	0	2	1	1	1	1	0	4
Studio Paci Progettazioni			0	3	1	1	0	2	2	0	4
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				2	0	2	0	3	0	1	14
Studio Marcucci e Associati					2	0	2	0	1	1	7
R.T.P. Architettura e Restauro						2	0	1	1		7
R.T.P. Studio TEOT							1	1			2
Comes Studio Associato											11

SUB-CRITERIO B2: Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con il R.U.P. e con i terzi coinvolti o interessati

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale			
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	3	0	2	0	1	1	2	0	1	1	11
Gasparini Associati		1	1	0	3	1	1	1	0	2	3
Studio Paci Progettazioni			0	2	0	2	1	1	2	0	4
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				3	0	2	0	3	0	1	16
Studio Marcucci e Associati					2	0	2	0	2	0	10
R.T.P. Architettura e Restauro						0	2	1	1		3
R.T.P. Studio TEOT							1	1			5
Comes Studio Associato											8

SUB-CRITERIO B2: Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con il R.U.P. e con i terzi coinvolti o interessati

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale			
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	4	0	3	0	1	1	2	0	0	2	15
Gasparini Associati		1	1	0	2	1	1	0	0	3	3
Studio Paci Progettazioni			0	3	1	1	1	2	0	0	5
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				3	0	2	0	4	0	2	17
Studio Marcucci e Associati					3	0	3	0	1	1	9
R.T.P. Architettura e Restauro						1	1	1	1		5
R.T.P. Studio TEOT							1	1			3
Comes Studio Associato											10

fm
Robi
Verpudol

Gasparini
Studio Paci
Bl...

ALLEGATO C1 - Confronto a coppie CRITERIO C1 - Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro

SUB-CRITERIO C1: Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale									
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	2	0	3	0	4	0	2	0	3	1	1	0	3	Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	
Gasparini Associati		0	2	0	3	0	3	0	3	0	2	2	0	0	3	Gasparini Associati	4
Studio Paci Progettazioni			1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	Studio Paci Progettazioni	12
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				1	1	1	1	1	3	0	1	0	1	1	1	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	14
Studio Marcucci e Associati					0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	2	Studio Marcucci e Associati	8
R.T.P. Architettura e Restauro						2	0	1	2	0	1	0	1	1	1	R.T.P. Architettura e Restauro	12
R.T.P. Studio TEOT							0	3	0	0	1	0	3	1	1	R.T.P. Studio TEOT	1
Comes Studio Associato															14	Comes Studio Associato	14

SUB-CRITERIO C1: Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale									
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	2	0	4	0	4	0	2	0	3	1	1	0	4	Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	
Gasparini Associati		0	3	0	3	1	1	0	2	2	0	0	0	2	2	Gasparini Associati	5
Studio Paci Progettazioni			1	1	3	0	2	0	3	0	3	0	1	1	1	Studio Paci Progettazioni	17
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				3	0	2	0	2	0	3	0	0	1	1	1	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	17
Studio Marcucci e Associati					1	1	2	0	2	0	0	0	0	2	2	Studio Marcucci e Associati	6
R.T.P. Architettura e Restauro						3	0	1	3	0	1	0	1	1	1	R.T.P. Architettura e Restauro	10
R.T.P. Studio TEOT							0	3	0	0	1	0	3	1	1	R.T.P. Studio TEOT	1
Comes Studio Associato															14	Comes Studio Associato	14

SUB-CRITERIO C1: Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale									
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	1	0	4	0	3	0	2	0	3	2	0	0	4	Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	3	
Gasparini Associati		0	2	0	3	0	2	0	3	1	1	1	0	3	2	Gasparini Associati	2
Studio Paci Progettazioni			1	1	3	0	1	1	3	0	3	0	1	1	1	Studio Paci Progettazioni	15
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				2	0	1	1	1	3	0	3	0	2	0	0	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	15
Studio Marcucci e Associati					0	2	2	0	2	0	2	0	0	3	3	Studio Marcucci e Associati	6
R.T.P. Architettura e Restauro						3	0	0	3	0	3	0	0	2	2	R.T.P. Architettura e Restauro	13
R.T.P. Studio TEOT							0	3	0	0	1	0	3	1	1	R.T.P. Studio TEOT	1
Comes Studio Associato															16	Comes Studio Associato	16

for John V. P. 18/10/2018

Commissari
Adriano/Rob
BTZ

ALLEGATO C2 - Confronto a coppie CRITERIO C2 - Curriculum vitae

SUB-CRITERIO C2: Curriculum vitae del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e del professionista responsabile della progettazione strutturale

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	2	0	3	1	1	0	2	0	4	0	2	0	3	1
Gasparini Associati		0	2	1	1	0	2	0	3	1	1	0	3	4	
Studio Paci Progettazioni			2	0	2	0	1	1	3	0	0	2	13		
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	2	0	2	1	1	0	2	3			
Studio Marcucci e Associati					0	2	1	1	0	2	7				
R.T.P. Architettura e Restauro						3	0	1	1	16					
R.T.P. Studio TEOT							0	3	5						
Comes Studio Associato									16						

SUB-CRITERIO C2: Curriculum vitae del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e del professionista responsabile della progettazione strutturale

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale	
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	1	0	4	1	1	0	3	3
Gasparini Associati		0	2	1	1	0	2	3	3
Studio Paci Progettazioni			3	0	1	1	1	3	14
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	2	0	2	0	2
Studio Marcucci e Associati					0	2	2	0	9
R.T.P. Architettura e Restauro						3	0	1	14
R.T.P. Studio TEOT							0	3	4
Comes Studio Associato									17

SUB-CRITERIO C2: Curriculum vitae del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e del professionista responsabile della progettazione strutturale

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	0	2	0	4	2	0	0	2	0	4	0	2	0	4	2
Gasparini Associati		0	3	1	1	0	2	0	3	0	2	0	4	3	
Studio Paci Progettazioni			4	0	2	0	1	1	3	0	0	2	17		
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.				0	3	0	3	0	3	0	3	1			
Studio Marcucci e Associati					0	2	2	0	0	0	3	9			
R.T.P. Architettura e Restauro						3	0	1	1	17					
R.T.P. Studio TEOT							0	4	7						
Comes Studio Associato									21						

for
for
for
for

Commissari
Uscire per
Commissari
BK Fr

ALLEGATO C3 - Confronto a coppie CRITERIO C3 - Strumentazione e processi utilizzati

SUB-CRITERIO C3: Strumentazione e processi utilizzati per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

Commissario 1

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	2	0	1	1	0	3	0	3	0	2	2	0	1	1	6
Gasparini Associati		0	3	0	3	0	3	0	2	2	0	0	0	2	2
Studio Paci Progettazioni			0	3	1	1	2	0	2	0	0	0	0	2	9
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.					2	0	3	0	2	0	0	0	0	2	16
Studio Marcucci e Associati							2	0	1	1	0	0	0	2	10
R.T.P. Architettura e Restauro									2	0	0	0	0	2	6
R.T.P. Studio TEOT											0	0	3	1	
Comes Studio Associato														14	

SUB-CRITERIO C3: Strumentazione e processi utilizzati per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

Commissario 2

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	2	0	1	1	0	4	0	3	0	2	3	0	1	1	7
Gasparini Associati		0	2	0	3	0	3	0	2	2	0	0	0	2	2
Studio Paci Progettazioni			0	2	1	1	3	0	2	0	2	0	0	3	9
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.					2	0	4	0	2	0	2	0	0	2	17
Studio Marcucci e Associati							2	0	2	0	2	0	0	2	11
R.T.P. Architettura e Restauro									1	1	0	0	0	3	5
R.T.P. Studio TEOT											0	0	0	3	1
Comes Studio Associato														16	

SUB-CRITERIO C3: Strumentazione e processi utilizzati per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento

Commissario 3

	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato	Totale							
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	3	0	2	0	0	4	0	3	0	2	3	0	1	1	9
Gasparini Associati		0	2	0	4	0	3	0	2	2	0	0	0	3	2
Studio Paci Progettazioni			0	3	2	0	3	0	2	0	2	0	0	3	9
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.					2	0	4	0	2	0	2	0	0	3	19
Studio Marcucci e Associati							3	0	1	1	1	0	0	3	10
R.T.P. Architettura e Restauro									1	1	0	0	0	3	5
R.T.P. Studio TEOT											0	0	0	3	2
Comes Studio Associato														19	

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signatures and initials]

SOMMA GIUDIZI DI PREFERENZA

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio A1 - Configurazione ed armonia architettonica
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	4	2	3	3,000	0,170	0,849
Gasparini Associati	3	3	3	3,000	0,170	0,849
Studio Paci Progettazioni	13	14	14	13,667	0,774	3,868
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	3	2	2	2,333	0,132	0,660
Studio Marcucci e Associati	16	19	18	17,667	1,000	5,000
R.T.P. Architettura e Restauro	8	13	10	10,333	0,585	2,925
R.T.P. Studio TEOT	5	5	5	5,000	0,283	1,415
Comes Studio Associato	12	13	12	12,333	0,698	3,491
				17,667		5

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio A2 - Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	2	1	1,333	0,111	2,222
Gasparini Associati	8	9	8	8,333	0,694	13,889
Studio Paci Progettazioni	12	11	10	11,000	0,917	18,333
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	1	1	1	1,000	0,083	1,667
Studio Marcucci e Associati	8	10	9	9,000	0,750	15,000
R.T.P. Architettura e Restauro	9	12	11	10,667	0,889	17,778
R.T.P. Studio TEOT	13	7	15	12,000	1,000	20,000
Comes Studio Associato	13	8	15	12,000	1,000	20,000
				12,000		20

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio A3 - leggibilità e completezza della documentazione
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	7	7	7	7,000	0,292	1,458
Gasparini Associati	1	2	1	1,333	0,056	0,278
Studio Paci Progettazioni	20	17	27	21,333	0,889	4,444
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	1	0	1	0,667	0,028	0,139
Studio Marcucci e Associati	24	25	23	24,000	1,000	5,000
R.T.P. Architettura e Restauro	16	17	20	17,667	0,736	3,681
R.T.P. Studio TEOT	11	9	14	11,333	0,472	2,361
Comes Studio Associato	8	9	10	9,000	0,375	1,875
				24,000		5

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio B1 - Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	6	7	9	7,333	0,407	4,074
Gasparini Associati	6	13	10	9,667	0,537	5,370
Studio Paci Progettazioni	5	6	6	5,667	0,315	3,148
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	10	11	10	10,333	0,574	5,741
Studio Marcucci e Associati	18	15	21	18,000	1,000	10,000
R.T.P. Architettura e Restauro	3	1	1	1,667	0,093	0,926
R.T.P. Studio TEOT	5	5	5	5,000	0,278	2,778
Comes Studio Associato	9	7	7	7,667	0,426	4,259
				18,000		10

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio B2 - Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con i R.U.P. e con i terzi coinvolti o interessati
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	11	11	15	12,333	0,787	7,872
Gasparini Associati	4	3	3	3,333	0,213	2,128
Studio Paci Progettazioni	4	4	5	4,333	0,277	2,766
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	14	16	17	15,667	1,000	10,000
Studio Marcucci e Associati	7	10	9	8,667	0,553	5,532
R.T.P. Architettura e Restauro	7	3	5	5,000	0,319	3,191
R.T.P. Studio TEOT	2	5	3	3,333	0,213	2,128
Comes Studio Associato	11	8	10	9,667	0,617	6,170
				15,667		10

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio C1 - Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	1	3	1,667	0,109	0,761
Gasparini Associati	4	5	2	3,667	0,239	1,674
Studio Paci Progettazioni	12	17	15	14,667	0,957	6,696
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	14	17	15	15,333	1,000	7,000
Studio Marcucci e Associati	8	6	8	6,667	0,435	3,043
R.T.P. Architettura e Restauro	12	10	13	11,667	0,761	5,326
R.T.P. Studio TEOT	1	1	1	1,000	0,065	0,457
Comes Studio Associato	14	14	16	14,667	0,957	6,696
				15,333		7

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio C2 - Curriculum vitae del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e del professionista responsabile della progettazione strutturale
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	1	3	2	2,000	0,111	0,889
Gasparini Associati	4	3	3	3,333	0,185	1,481
Studio Paci Progettazioni	13	14	17	14,667	0,815	6,519
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	3	2	1	2,000	0,111	0,889
Studio Marcucci e Associati	7	9	9	8,333	0,463	3,704
R.T.P. Architettura e Restauro	16	14	17	15,667	0,870	6,963
R.T.P. Studio TEOT	5	4	7	5,333	0,296	2,370
Comes Studio Associato	16	17	21	18,000	1,000	8,000
				18,000		8

Offerta	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Coefficienti	Punteggio Tecnico Parziale Criterio C3 - Strumentazione e processi utilizzati per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento
Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	6	7	9	7,333	0,423	2,115
Gasparini Associati	2	2	2	2,000	0,115	0,577
Studio Paci Progettazioni	9	9	9	9,000	0,519	2,596
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	16	17	19	17,333	1,000	5,000
Studio Marcucci e Associati	10	11	10	10,333	0,596	2,981
R.T.P. Architettura e Restauro	6	5	5	5,333	0,308	1,538
R.T.P. Studio TEOT	1	1	2	1,333	0,077	0,385
Comes Studio Associato	14	16	19	16,333	0,942	4,712
				17,333		5


□

Classificati
 Augusto
 Comas
 BR

fu
 Comas
 BR

Tabella riassuntiva punteggi tecnici parziali di ciascun O.E.

	Francesca Barone e Marco Fontana Ing. Associati	Gasparini Associati	Studio Paci Progettazioni	Politecnica Ingegneria ed Architettura a Soc. Coop.	Studio Marcucci e Associati	R.T.P. Architettura e Restauro	R.T.P. Studio TEOT	Comes Studio Associato
Criterio A1 - configurazione ed armonia architettonica	0,849	0,849	3,868	0,660	5,000	2,925	1,415	3,491
Criterio A2 - Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	2,222	13,889	18,333	1,667	15,000	17,778	20,000	20,000
Criterio A3 - Leggibilità e completezza della documentazione	1,458	0,278	4,444	0,139	5,000	3,681	2,361	1,875
Criterio B1 - Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento	4,074	5,370	3,148	5,741	10,000	0,926	2,778	4,259
Criterio B2 - Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante, con il R.U.P. e con i terzi coinvolti o interessati	7,872	2,128	2,766	10,000	5,532	3,191	2,128	6,170
Criterio C1 - Organizzazione e specializzazioni del gruppo di lavoro	0,761	1,674	6,696	7,000	3,043	5,326	0,457	6,696
Criterio C2 - Curriculum vitae del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e del professionista responsabile della progettazione strutturale	0,889	1,481	6,519	0,889	3,704	6,963	2,370	8,000
Criterio C3 - Strumentazione e processi utilizzati per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento	2,115	0,577	2,596	5,000	2,981	1,538	0,385	4,712
Punteggio tecnico totale	20,241	26,246	48,370	31,096	50,260	42,328	31,893	55,202

Associati
Studio Paci

BU For


for 
URFriedel